11 дәріс. **БАҚ тағы ақпарттық ашықтық: жаһандық даму тенденциялары және ұлттық модель**

Егер ақпаратты беруші ол ақпараттың шындығы екенін ,заң бұлушылықтың дұрыс анықталып отырғанына сенімді екеніне көзі жетіп тұрса ,көзбояушылық әрекет етпесе онда ақпарат берушы қорғалу тиіс.Мысалы қорғас кеденінде ашылған деректерді жеткізуші қорғалып отыр. Ондай жағдайда құқықтық,әкімшілік жазалардан немесе жұмыс орнынан санкция беруден қорғау жқнінде заңды алға тарту керек.Кейбір елдерде ақпараттың ашықтығы жөнінде арнайы заттар бар.Әрине,Бірақ ақпаратты жеткізуші алдымен ресми каналдарға жүгінуі тиіс.Алдымен БАҚ-тарды жариялауға болмайды.Былай қарағанда жариялап жіберген дұрыс сияқты, алайда коррупцияға немесе ресми органдар арласқан мәселе болса ол тиімді болмайды. Көп адамдар ресми органдарға айтудан қорқады, кейін олар ізіне түсуі мұмкін болғандықтан.Осындай екі жақтылық та бар.

Ұлттар достастығының тағы бір ерекшелігі әр елдер министрлері сол ақпараттың шындығын қолдаған болса онда сол ел президентіне жібереді.Олар демократиялық процесске азаматтардың толық қатысуына ықпал жасауы және мемлекет есебінің ашық болу үшін ресми ақпараттардың қоғамға қол жетімді болуына да әрекет жасауда.Достастық жекелей және жеке бастың ақпараты да ашық болу үшін модельды заңдарды жасау үстінде.Егер адамның іс әрекетінде заңға қайшы ештене болмаса оның өмірі несіне жасырын болады деген позиция ұстануда.

Қазақстан,Қырғыстан,Тәжікстан,Түркменістан және Өзбекістан мемлекеттері халықаралық қоғамдардың мүшелері.Бұл елдер ОБСЕ-нің принциптерің,заңдылықтарын орындауға ресми міндеттенген болатын.Сөз және баспа сөз бостандығына жол аша отырып күнделікті тәжірибеде қолдануға мүмкіндік алуға тиіс болатын.Алайда Орта Азия региондарында бұл заңдылықтардың бұзылып отырғандығын халықаралық ұйымдар жазуда.Мысалы Өзбекістанда интернет қолдануға шектеу қойылған,Түркменістанда оппозициялық басылымдар цензурада.Оларға қарағанда біздің елде сөз бостандығына шектеу жоқ.Мысалы, Прагадағы «Азаттық» радиосының Түркменістан бөлімі жөнінде айтуға болады .